BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3316-9/22
Mostar, 15.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi žalitelja Ado - trans d.o.o. Visoko, izjavljenoj na Odluku o poništenju dijela postupka broj 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022. godine za LOT 3, Ugovornog organa Grad Visoko u Otvorenom postupku javne nabavke: LOT 1 - *Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, MZ Rosulje*; LOT 2 - *Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje - MZ Goduša*; LOT 3 - *Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje*; LOT 4 - *Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci*, na osnovu člana 93. stav (7), 103. stav 1) tačka a), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća II održanoj 15.12.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se*** žalba ponuđača Ado - trans d.o.o. Visoko, izjavljena na Odluku o poništenju dijela postupka broj 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022. godine za LOT 3, ***kao osnovana i poništava se postupak u cjelosti za Lot – 3 zajedno sa:***
   - *Odlukom o poništenju dijela postupka broj 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022. godine za LOT 3, zatim, tenderskom dokumentacijom broj 01/1-02-1544/22 od 07.10.2022.godine u dijelu koji se odnosi na Lot- 3, Obavještenjem o nabavci broj 870-1-3-93-3-138/22 od 07.10.2022.godine u dijelu za Lot – 3, kao i svim drugim aktima proisteklim iz predmetnog postupka javne nabavke*
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ će donijeti posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Grad Visoko (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke: *LOT 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, MZ Rosulje; LOT 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje - MZ Goduša; LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje; LOT 4 - Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci*, za koji je Obavještenje o nabavci broj 870-1-3-93-3-138/22 objavljeno je na Portalu

javnih nabavki dana 07.10.2022. godine. Na Odluku o poništenju dijela postupka broj 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022. godine za LOT 3, ponuđač Ado - trans d.o.o. Visoko (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 30.11.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 12.12.2022. godine

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ GRAD VISOKO zastupan po Gradonačelniku, na prijedlog Komisije, u postupku javne nabavke „Lot 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, MZ Rosulje, Lot 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje - MZ Goduša, lot 3-Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje i Lot 4- Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići-Podvinci", donio je Odluku, broj: 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022. godine, kojom Odlukom je poništen dio postupka javne nabavke i to Lot 3-Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje. Predmetna Odluka, koja se odnosi na ovu javnu nabavku, dostavljena je punuđaču ADO-TRANS DOO VISOKO putem maila dana 17.11.2022. godine.

Temeljem člana 99. i člana 101. Zakona o javnim nabavkama BiH (u daljem tekstu ZJIM), ponuđač ADO-TRANS DOO VISOKO blagovremeno i u dovoljnom broju primjeraka propisan zakonom, putem izvršnog direktora ADO- TRANS DOO VISOKO Ahmet Frljak podnosi ugovornom organu sljedeću:

ŽALBU NA ODLUKU O PONIŠTENJU DIJELA POSTUPKA JAVNE NABAVKE
br. 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022. godine,
Zapisnik Komisije o ocjeni ponuda prije e-aukcije

Žalba se podnosi iz svih žalbenih razloga i to:

- zbog bitne povrede odredaba postupka;
- zbog pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- zbog pogrešne primjene materijalnog prava;

sa prijedlogom da ugovorni organ rješenjem ispravi ukazane nepravilnosti i radnje, odnosno preduzme činjenje kojim će ožalbenu Odluku broj: 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022. godine kao i zapisnik o ocjeni ponuda staviti van snage i donijeti zakonitu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača tj. odabrati kao najpovoljnijeg ponuđača ADO- TRANS d.o.o. Visoko.

Odnosno, ukoliko ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba neosnovana, predlažemo da isti u roku od pet dana od datuma zaprimanja iste žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba, kome predlažemo da žalbu uvaži i poništi Odluku broj: 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022. godine i vrati ugovornom organu na ponovno postupanje, odnosno donošenje odgovarajuće odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ADO-TRANS d.o.o. Visoko bez zakazivanja e-aukcije.

Obrazloženje:

Ugovorni organ Grad Visoko je dana 17.11.2022. godine donio Odluku o poništenju dijela postupka javne nabavke Lot 3-Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje.

Dana 18.11.2022. godine sa početkom u 13:30 sati po zahtjevu ADO-TRANS d.o.o. Visoko odobren je uvid u ponude u predmetnom postupku, odnosno uvid u ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko i to od strane predstavnika ADO-TRANS d.o.o. Visoko Karasalihović Harisa.

U nastavku ćemo ukazat na nezakonito postupanje ugovornog organa prilikom pregleda i ocjene ponuda.

Ugovorni organ je nezakonito poništio dio postupka javne nabavke (Lot 3 -Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje). U pobijanoj odluci ugovorni organ navodi kako je ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko dostavio izjavu na strani 19. ponude u kojoj navodi da u predmjeru radova postoji greška te da daje ponudu drugačiju nego što je u predmjeru tj. prema vlastitim mjernim jedinicama što predstavlja nezakonitu izmjenu tenderske dokumentacije i obrasca za cijenu ponude tj. predmjera (Aneks II a), čime ugovorni organ krši zakon Zakon o javnim nabavkama BiH i podzakonske akte. Ugovorni organ je trebao odbaciti ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko kao nezakonitu obzirom da je ista suprotna odredbama tenderske dokumentacije i priloga, kao i Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskih akata.

Članom 70. Stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH je propisano šta odluka o poništenju sadrži (Odluka o poništenju postupka nabavke sadrži: podatke o ugovornom organu, broj i datum donošenja odluke, podatke o javnom oglašavanju, vrstu postupka nabavke, zakonski osnov za poništenje postupka nabavke, detaljno obrazloženje poništenja, pouku o pravnom lijeku, potpis ovlaštenog lica i pečat ugovornog organa).

U ožalbenoi odluci ugovorni organ nije naveo niti jedan zakonit osnov poništenja nabavke. Članom 69. Stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH je jasno propisano u kojim slučajevima se postupak javne nabavke može poništiti. Niti jedan od razloga poništenja koji su propisani u članu 69. Stav 2. ZJN-a ne postoje u konkretnom slučaju, niti ih je ugovorni organ naveo u pobijanoj odluci.

U obrazloženju pobijane odluke ugovorni organ navodi da je se Služba za infrastrukturu, ekologiju, komunalne i inspekcijske poslove u dopisu br. 08/1-02-17455/22 od 09.11.2022. godine izjasnila da je došlo do greške od strane projektanta prilikom izrade predmjera radova za LOT 3 Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje te pritom ne navodeći u obrazloženju pobijane odluke koje su to greške i zbog čega se postupak javne nabavke ne može nastaviti.

U aneksu II a (predmjer i predračun radova) u dijelu 1. Pripremni radovi, stavka 1.1. geodetski radovi pod šifrom 11121 i 11422 je data slijedeća sadržina predmjera:

	2,2.1.	1. PRIPREMNI RADOVI				
	2.2.1.1.	1.1. Geodetski radovi				
		Obnova i osiguranje iskolčene ose ostalih javnih puteva				
	11121	a) na ravničarskom terenu	**km**	150		
2		Postavljanje i osiguranje poprečnog profila ostalih javnih puteva				
	11221	a) na ravničarskom terenu	**km**	150		
3		Obnova i osiguranje iskolčavanja trase - završno iskolčenje				
	11422	b) ostalih javhih puteva	**km**	150		

Ponuđač ADO-TRANS d.o.o. Visoko je ponudio jedinične cijene za navedene količine po jedinici mjere kako je to objavio ugovorni organ te stoji iza svoje ponude u smislu realizacije, a da će stvarna količina izvedenih radova biti evidentirana kroz obaveznu dokumentaciju na gradilištu tj. građevinsku knjigu i da ovo ne predstavlja nikakvu smetnju za realizaciju predmetne nabavke.
U aneksu II a (predmjer i predračun radova) u dijelu 1. Pripremni radovi, stavka 1.2. čišćenje terena/priprema, podloge, šifra 2.2.1.2 je data slijedeća sadžina predmjera:

	2.2.1.2.	1.2. Čišćenje terena / priprema podloge				
		Ukranjanje grmlja i drveća sa stablima prečnika do 10 cm i granja sa rijetko obrasle površine, sa odovozm na deponiju do 3km.				
	12131	a) ručno		24,00		
	12132	b) mašinski	m2	24.00		

Iz navedenog dijela predmjera jasno proizilazi da je za istu stavku određena jedinica mjere m2, obzirom da se radi o istom opisu radova te da se jasno može zaključiti iz pravila struke da se radi o m2 kao jedinici mjere te i da je očigledno da je došlo do tehničke greškice u smislu brisanja ili spajanja stupaca tj. redaka u tabeli, a naročito treba uzeti u obzir isti opis radova koji je razdijeljen na ručno i mašinski, te da su oba ponuđača u postupku postupila na isti način.
U aneksu II a (predmjer i predračun radova) u dijelu 2. Zemljani radovi, stavka 2.2. temeljno tlo (podtlo) pod šifrom 2.22.2. je data slijedeća sadržina predmjera:

	2.2.2.2.	2.2, Temeljno tlo (podtlo)				
3		Ureclenje-zbijanje planuma/ gornje površine temeljnog tlatzbijanje podtla). Nabavka, transport i ugradnja nekoherentnog zemljanog materijala, radi postizania potrebnog modula stišljivosti Ms=40MPa.	m3	600.00		
		2. ZEMLJANI RADOVI UKUPNO:				

Ponuđač ADO-TRANS d.o.o. Visoko je ponudio jedinične cijene za navedene količine po jedinici mjere kako je to objavio ugovorni organ te stoji iza svoje ponude u smislu realizacije, a da će stvarna količina izvedenih radova biti evidentirana kroz obaveznu dokumentaciju na gradilištu tj. građevinsku knjigu i da ovo ne predstavlja nikakvu smetnju za realizaciju predmetne nabavke.
Ugovorni organ u obrazloženju pobijane odluke nije naveo u kojem dijelu je predmjer radova (Aneks II a) pogrešan niti je isto obrazložio, čime je postupio nezakonito, suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskim aktima.

U nastavku ćemo ukazat na nezakonitu ocjenu ponude ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko od strane ugovornog organa, odnosno Komisije za ocjenu ponuda:
U tački 12.2. pod a) tenderske dokumentacije ugovorni organ je propisao slijedeći uslov i dokaz koji dokazuje ispunjenje postavljenog uslova:

12.2. Tehnička i profesionalna sposobnost

a) Uslov: Ponuđač je dužan da u skladu sa članom 51. tačka a) ZJN obezbjedi dokaze da je u posljednjih 5 godina ili od datuma registracije (ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 5 godina) uredno izvršio ugovor/ugovore, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom i da ima jednu ili više potvrda koje daje/u druga/e ugovorna/e strana o uredno izvršenom/izvršenim uguvot u/ima a koji su u vezi s predmetnom nabavkom i to za LOT 1 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 29.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 29.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 2 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 30.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 30.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 3 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 28.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 28.000,00 KM bez PDV-a ili više i za LOT 4 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 29.500,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 29.500,00 KM bez PDV-a ili više.
Dokaz: Spisak izvršenih ugovora a koji su u vezi s predmetnom nabavkom i jedna ili više potvrda koju/e daje/u druga/e ugovorna/e strana (krajnji korisnik, tj. naručilac) o uredno izvršenom/izvršenim ugovoru/ima a koji su u vezi s predmetnom nabavkom za period ne duži od 5 (pet) godina ili od datuma registracije (ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 5 godina) koji sadrži jedan ili više ugovora u vezi sa predmetnom nabavkom za LOT 1 u vrijednosti od 29.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 2 u vrijednosti od 30.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 3 u vrijednosti od 28.000,00 KM bez PDV-a ili više i za LOT 4 u vrijednosti od 29.500,00 KM bez PDV-a ili više.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti i potvrdu/e o uredno izvršenom/im ugovoru/ima za LOT 1 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 29.000,00 KM bez PDV-a, za LOT 2 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 30.000,00 KM bez PDV-a, za LOT 3 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 28.000,00 KM bez PDV-a i za LOT 4 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 29.500,00 KM bez PDV-a, koje su u vezi sa predmetom nabavke i spiskom izvršenih ugovora o izvedenom radovima, a koje daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji.
Spisak izvršenih ugovora i potvrda dostavljaju se kao original ili ovjerena kopija.
Uz navedene dokaze obavezno je dodatno dostaviti Izjavu iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama prema Obrascu koji se nalazi u prilogu tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko i to lot 3-Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje jasno i bez ikakve dvojbe se može zaključiti da ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko nije dostavio u svojoj ponudi dokaze ispunjavanja uslova iz tačke 12.2. pod) tj. dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti **koji se odnose na konkretni lot.**
Jasno je propisan uslov za svaki lot, tj. potvrda o uredno izvršenim ugovorima u posljednih 5 godina prema traženom iznosu za svaki lot posebno. Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom izričito propisao da ponuđač za svaki lot mora ispunjavati uslov te propisao koji iznos uredno izvršenog ugovora za svaki lot mora ponuđač imati. Ugovorni organ nije ostavio mogućnost kumulativno ili slično.
Ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko u ponudi za lot 3 nije dostavio potvrdu o uredno izvršenim ugvorima ili ugovoru i izjavu iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama BiH-Aneks VI, iako je prema istoj bio obavezan obzirom da je ugovorni organ propisao posebne uslove tehničke i proifesionalne sposobnosti za svaki lot posebno (spisak ugovora sa potvrdama o uredno izvršenim ugovorima).
Posebno treba uzeti u obzir da je ugovorni organ u tački 7. Tenderske dokumentacije na strani 5 propisao slijedeće:

7. Podjela na lotove
„Predmet nabavke je podijeljen na lotove.
Detaljni opisi dati su u prilogu ove tenderske dokumentacije u predmjerima i predračunima radova za svaki od lotova.
Za svaki lot se podnosi posebna ponuda (u odvojenim kovertama).
U ponudi unutar lota moraju biti ponuđene sve stavke na način kako je definisano u Obrascu za cijenu ponude.
Ponuđači mogli dati ponudu za jedan, više ili sve lotove.
U okviru jednog lota može se dostaviti samo jedna ponuda. Ukoliko ponuđač preda ili učestvuje sa više ponuda, samostalno ili u okviru grupe ponuđača za jedan lot, bit će odbačene sve njegove ponude za taj lot.“

Također, čanom 12. stav 2. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda je propisano slijedeće:

„Ostali traženi dokumenti i dokazi koji se podnose za pojedini lot moraju se dostaviti u ponudi za taj lot".

Ugovorni organ je propustio ocjeniti ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko kao nezakonitu. Obzirom da je u ovom predmetu javne nabavke samo dva ponuđača i to ADO-TRANS d.o.o. Visoko i MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko te da je samo ponuda ponuđača ADO-TRANS d.o.o. Visoko zakonita jasno je da nisu ispunjeni uslovi za e-aukciju te predlažemo ugovornom organu da poništi ožalbenu odluku i da donese novu odluku o izbori najpovoljnijeg ponuđača obzirom da nema uslova za zakazivanje e-aukcije u smislu Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.

Članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH je propisano da ugovorni organ postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Sa svega naprijed navedenog, ponuđač ADO-TRANS DOO VISOKO cijeni da je u ovoj žalbi ukazao na dovoljno nepravilnosti kojima se ograničava konkurencija i čini diskriminacija od strane ugovornog organa uz grubo kršenje Zakona o javnim nabavkama BiH, te u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a u vezi sa Zakonom o upravnom postupku predlažemo kao u uvodu ove žalbe.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Na osnovu upućene Žalbe broj: P-708/22 od 21.11.2022. god. godine na Odluku o poništenju dijela postupkajavne nabavke broj: 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022.god. izjavljene u okviru postupkajavne nabavke za LOT 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, LOT 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje, LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, LOT 4 - Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci od strane ponuđača ADO-TRANS d.o.o. Visoko koja je na protokolu Ugovornog organa zaprimljena dana 22.11.2022.god. pod brojem: 09/3-02-84/22, Ugovorni organ je utvrdio da je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) i Zakonom o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

U skladu sa navedenim Ugovorni organ je pristupio ispitivanju uložene žalbe i utvrdio daje neosnovana, te istu zajedno sa dokumentacijom u vezi sa postupkom protiv kojeg je žalba izjavljena dostavlja Uredu za razmatranje žalbi BiH i daje izjašnjenje na navode žalbe kako u nastavku slijedi:

Žalbeni navod broj 1

"Ugovorni organ je nezakonito poništio dio postupka javne nabavke (LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac — Dolovi, MZ Dobrinje). U pobijanoj odluci ugovorni organ navodi kako je ponuđač MUŠINBEGOVIC GRADNJA d.o.o. Visoko dostavio izjavu na strani 19. ponude u kojoj navodi da u predmjeru radova postoji greška te da daje ponudu drugačiju nego što je u predmjeru tj. prema vlastitim mjernim jedinicama što predstavlja nezakonitu izmjenu tenderske dokumentacije i obrasca za cijenu ponude tj. predmjera (Aneks II a), čime ugovorni organ krši Zakon o javnim nabavkama BiH i podzakonske akte. Ugovorni organ je trebao odbaciti ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIC GRADNJA d.o.o. Visoko kao nezakonitu obzirom da je ista suprotna odredbama tenderske dokumentacije i priloga, kao i Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskih akata.

U ožalbenoj odluci ugovorni organ nije naveo niti jedan zakonit osnov poništenja nabavke. "

Izjašnjenje na žalbeni navod broj 1.

Ugovorni organ žalbeni navod broj 1 ocjenjuje neosnovanim. Zbog grešaka projektanta u predmjeru radova ugovorni organ je poništio postupak javne nabavke. Radi se o sljedećim greškama:

1. U stavci 1. PRIPREMNI RADOVI - 1.1. Geodetski radovi kao jedinica mjere naveden je km (a kao jedinicu mjere trebalo je navesti m);
2. U stavci 1. PRIPREMNI RADOVI - 3. šifra 12131. Uklanjanje grmlja i drveća a) ručno nije uopće navedena jedinica mjere;
3. U stavci 2. ZEMLJANI RADOVI - 2.2. Temeljno tlo kao jedinica mjere naveden je m3 (a kao jedinicu mjere trebalo je navesti m2), a štoje navedeno u Odluci o poništenju.

Odluka o poništenju postupka javne nabavke za LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje donesena je na osnovu člana 70., a u vezi sa članom 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, jer su navedene greške u predmjeru radova uzrokovale nemogućnost ocjene dostavljenih ponuda u okviru tog lota. Navedeni predmjer radova je sačinjen, potpisan i ovjeren od strane projektanta „Perspektiva inženjering" d.o.o. Visoko, tako da ugovorni organ u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke nije mogao predvidjeti ovu situaciju.

Kada je u pitanju žalbeni navod broj 2 naglašavamo da zbog greške u predmjeru radova ugovorni organ nije bio u mogučnosti da ocjenjuje ponude dostavljene u okviru LOT-a 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje.

Iz svega navedenog vidljivo je da je Ugovorni organ je postupao transparentno, te da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće na način da osigurava pravičnu i aktivnu konkurenciju s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Uzimajući u obzir sve gore navedeno, predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH donese rješenje kojim se žalba odbija kao neosnovana po pitanju svih žalbenih navoda, te smatramo da žalilac nema pravo na naknadu bilo kakvih troškova koji proizilaze iz predmetnog postupka.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3316-4/22 od 01.12.2022. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.
Žalitelj nije je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3316-5/22 od 01.12.2022. godine dostavio stranci u predmetnom postupku „MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA" d.o.o. Visoko kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.
Na osnovu Obavjesti o vođenju postupka po žalbi broj JN2-03-07-1-3316-5/22 od 01.12.2022 godine a na osnovu člana 94. stav 3) Zakona o javnim nabavkama BIH (Službeni glasnik BIH broj 39/14 i 59/2022) „MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA" d.o.o. Visoko u okviru zakonom propisanog roka i u dovoljnom broju primjeraka (tri primjerka) ulaže: ODGOVOR NA ŽALBU Ponuđača Ado-Trans doo Visoko broj P-708/22 od 21.11.2022. godine
zbog:

- Pogrešno i neistinito navedenih činjenica koje nisu utvrđene na pravilan način
- Pogrešne interpretacije Zakona o javnim nabavkama BIH

OBRAZLOŽENJE
Mušinbegović Gradnja doo Visoko je dana 08.12.2022 godine zaprimila Obavjest o vođenju postupka po žalbi broj JN2-03-07-1-3316-5/22 do 01.12.2022 godine. Tvrdimo da su navodi žalitelja Ado-Trans doo Visoko u potpunosti nesonovani i to iz slijedećih razloga:
- Kao prvi razlog žalbe na odluku žalilac Ado -Trans doo Visoko navodi da bi Ugovorni organ trebao da odbaci ponudu ponuđača Mušinbegović Gradnja doo Visoko za LOT broj 3 kao nezakonitu jer je suprotna odredbama tenderske dokumentacije i priloga, kao i Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskih akata.
Tvrdimo da je žalbeni navod neosnovan i potpuno pogrešan iz slijedećih razloga.
Naime, Mušinbegović Gradnja doo Visoko nije mjenjala niti nadopunjavala izvorni tekst tenderske dokumentacije. Dostavili smo ponudu za LOT br.3 u skladu sa predmjerom i predračunom koju je dao Ugovorni organ u sklopu same tenderske dokumentacije što se jasno može i vidjeti uvidom u našu ponudu za LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje.
Mi smo u sklopu ponude dostavili samo izjavu kojom smo skrenuli pažnju ugovornom organu da postoje greške u predmjeru radova koje ćemo Vam u nastavku bolje pojasniti:
Kada je u pitanju greška u predmjeru radova logičnim čitanjem ANEKSA-II u njegovom naslovu možemo vidjeti da se radi o dužini dionice puta od 150 m a ne 150 km, u naslovu Aneksa II stoji

„PRVA FAZA OD PI DO P4 dužine 150m, SANACIJA I MODERNIZACIJA LOKALNOG PUTA UPOVAC-DOLOVI, u samom naslovu stoji da se radi o dužini puta od 150m, dok se u stavkama 2.2.1 tačka 1 i 121, 11221.11422 navodi dužina puta od 150 km, logično je da jedan nekategorisani put na području grada Visoko nema dužinu od 150 km obzirom da udaljenost Visokog i Mostara iznosi manje od 150 km.

Napominjemo da je naša ponuda za sve lotove pa tako i za LOT 3 u potpunosti sa uslovima tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama BIH te da ponudu nismo mjenjali, nadopunjavali niti na bilo koji način izmjenili tendersku dokumentaciju. Tvrdimo da smo u ponudi za LOT 3. dostavili popunjen predmjer radova bez praznih rubrika tako da mislimo da nema razloga da se naša ponuda odbaci kao nezakonita obzirom da je ista dostavljena u skladu sa svim uslovima iz tenderske dokumentacije. Izjavom nismo mjenjali tekst tenderske dokumentacije niti vršili nadopunu istog.

Kada je u pitanju drugi žalbeni navod da ponuđač Mušinbegović Gradnja doo Visoko u ponudi za lot 3 nije dostavio potvrdu o uredno izvršenim ugovorima i li ugovoru i izjavu iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama BIH- Aneks VI tvrdimo da je i ovaj žalbeni navod u potpunosti neosnovan pa Vam dostavljamo dokaze za isto. Mušinbegović gradnja doo Visoko postupila je u skladu sa članom 56. Stav. l Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine a u vezi sa tačkom 35 Tenderske dokumentacije u zakonom određenom roku postavila pitanja na portalu javnih nabavki vezana za pojašnjenje tenderske dokumentacije.

Dana 10.10.2022. godine u 9:19 minuta postavili smo slijedeće pitanje ugovornom organu: *„Poštovani, šta ako se ponuđač odluči prijaviti na sve lotove u okviru postupka, da li u svim ponudama mora dostaviti izjave iz čl.45,47,51 i 52 ZJNBIH kao i dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje uslova ili je dovoljno da dostavi samo u prvom po redu lota? Molimo Vas da pojasnite."*

Na to nam je ugovorni organ dostavio slijedeći odgovor:

Poštovani, Ukoliko se ponuđač prijavljuje na više lotova u ponudi prvog po redu lota na koji se prijavljuje dostavlja dokaze koji su isti za sve lotove na koje se prijavljuje.

Nakon ovog odgovora postavili smo i drugo pitanje koje se odnosi na istu problematiku a koje glasi *"Poštovani, Obzirom da ova odredba nije navedena u tenderskoj dokumentaciji (Ukoliko se ponuđač prijavljuje na više lotova u ponudi prvog po redu lota na koji se prijavljuje dostavlja dokaze koji su isti za sve lotove na koje se prijavljuje) da li će zbog toga biti izmjena tenderske dokumentacije ili je odgovor na pitanje sasvim dovoljan da bi ponuđači postupali po istom?"*

Na šta nam je ugovorni organ Grad Visoko putem portala javnih nabavki odgovorio slijedeće: *„Poštovani, Ugovorni organ neće vršiti izmjenu tenderske dokumentacije. Ponude koje se dostave u skladu sa prethodnim odgovorom će se ocjeniti ko prihvatljive, dakle možete postupiti u skladu sa datim pojašnjenjem."*

S tim u vezi Mušinbegović Gradnja doo Visoko je dostavila izjavu iz člana 51.ZJNBIH u kojoj je navela naziv cjelokupnog postupka javne nabavke a to je *„LOT 1-Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, MZ Rosulje, LOT 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje - MZ Goduša, LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Lipovac - Dolovi, MZ dobrinje i LOT 4 - Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci* obzirom da u samoj izjavi piše da se navede naziv postupka javne nabavke a da naziv obuhvata sva 4 lota bilo kakvo skraćivanje naziva postupka bi bilo pogrešno, tako da je izjava iz člana 51 ZJNBIH isti dokaz za sve lotove. Pored navedenog dostavili smo i dokumentaciju kojom dokazujemo ispunjavanje uslova iz člana 51 ZJNBIH kako je to navedeno u tenderskoj dokumentaciji a u skladu sa datim pojašnjenjima datim na portalu javnih nabavki a sve u skladu sa članom 12 Uputva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

Članom 12 Uputva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda navedeno je slijedeće:

„ (1) Kada je predmet nabavke podijeljen na lotove, ponuđač koji dostavlja ponude za više lotova, može dokumente kojima dokazuje da ne postoje razlozi za isključenje i dokaze sposobnosti koji su zajednički za više lotova, dostaviti na jedan od slijedećih načina:

a) u posebnoj koverti na kojoj će jasno naznačiti da dostavlja dokaze za kvalifikaciju; ili

b) uz ponudu koja je prv a po redoslijedu lotova na koji se prijavljuje,

c) posebno uz svaki lot.“

Naime u ponudi prvog po redu lota dostavili smo spisak izvršenih ugovora u posljednjih 5 godina broj MG-1296/22 koji je isti dokument za sva 4 lota, čak u slučaju da smo i odvojeno za svaki lot dostavljali spisak izvršenih ugovora on bi bio isti dokaz (dokument) za sve lotove, pored toga dostavili smo potvrde o uredno izvršenim ugovorima te smo na strani 67, 68, 69, 70 naše ponude dostavili potvrdu o uspješno izvedenim radovima izdatu od Grada Visoko, Službe za ekonomski razvoj, komunalne poslove, zaštitu okoline i javne nabavke, broj potvrde: 02/1-02-1123/19 od 07.11.2019. godine naime sama ova potvrda dovoljan je dokaz da ispunjavamo uslove za sve 4 lota u ovom postupku javne nabavke. Vrijednosti izvršenih ugovora u ovoj potvrdi dovoljan su dokaz daje za sve lotove moguće dostaviti samo ovu potvrdu i da smo dostavljanjem ove potvrde ispunili uslove koji su traženi tenderskom dokumentacijom. Prema tome možemo da konstatujemo da je i ovaj dokaz isti za sve lotove pa nije bilo potrebe da se dostavlja ista potvrda u sva 4 lota odvojeno i na taj način ponuđač izlaže dodatnim troškovima ovjere iste dokumentacije, odnosno iste potvrde čak 4x. Još jednom napominjemo da smo na osnovu svih gore navedenih činjenica uspjeli dokazati da je naša ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, tenderskom dokumentacijom i članom 12 Uputva za pripremu modela tenderske dokumentacije. Odnosno da izjava iz Čl. 51.ZJNBIH, spisak izvršenih ugovora i potvrda o uspješno izvedenim radovima su isti za sve lotove, odnosno ovi dokazi nisu različiti za svaki lot pa nije bilo potrebe da se isti dostave u svim lotovima.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.
Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno ***usvojiti.***

Žalba je osnovana.

Žalitelj osporava Odluku o poništenju dijela postupka broj 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022. godine za LOT 3, iz razloga jer je Ugovorni organ nezakonito poništio dio postupka javne nabavke (LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac — Dolovi, MZ Dobrinje). U pobijanoj odluci ugovorni organ navodi kako je ponuđač MUŠINBEGOVIC GRADNJA d.o.o. Visoko dostavio izjavu na strani 19. ponude u kojoj navodi da u predmjeru radova **postoji greška** te da daje ponudu drugačiju nego što je u predmjeru tj. prema vlastitim mjernim jedinicama što predstavlja nezakonitu izmjenu tenderske dokumentacije i obrasca za cijenu ponude tj. predmjera (Aneks II a), čime ugovorni organ krši Zakon o javnim nabavkama BiH i podzakonske akte. Žalitelj navodi da je Ugovorni organ trebao odbaciti ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIC GRADNJA d.o.o. Visoko kao nezakonitu obzirom da je ista suprotna odredbama tenderske dokumentacije i priloga, kao i Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskih akata. Također žalitelj navodi da u ožalbenoj odluci ugovorni organ nije naveo niti jedan zakonit osnov poništenja nabavke.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da je navod žalitelja neosnovanim. Zbog grešaka projektanta u predmjeru radova ugovorni organ je poništio postupak javne nabavke. Radi se o sljedećim greškama:
1. U stavci 1. PRIPREMNI RADOVI - 1.1. Geodetski radovi kao jedinica mjere naveden je km (a kao jedinicu mjere trebalo je navesti m);
2. U stavci 1. PRIPREMNI RADOVI - 3. šifra 12131. Uklanjanje grmlja i drveća a) ručno nije uopće navedena jedinica mjere;
3. U stavci 2. ZEMLJANI RADOVI - 2.2. Temeljno tlo kao jedinica mjere naveden je m3 (a kao jedinicu mjere trebalo je navesti m2), a štoje navedeno u Odluci o poništenju.

Odluka o poništenju postupka javne nabavke za LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje donesena je na osnovu člana 70., a u vezi sa članom 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, jer su navedene greške u predmjeru radova **uzrokovale nemogućnost ocjene dostavljenih ponuda u okviru tog lota.** Navedeni predmjer radova je

sačinjen, potpisan i ovjeren od strane projektanta „Perspektiva inženjering" d.o.o. Visoko, tako da ugovorni organ u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke nije mogao predvidjeti ovu situaciju.

Uvidom u tendersku dokumnetaciju ovaj organ je utvrdio da je u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 2, u okviru Lota 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje, propisano sljedeće:

„PRVA FAZA OD PI DO P4 dužine 150m SANACIJA I MODERNIZACIJA LOKALNOG PUTA UPOVAC-DOLOVI"

PREDRAČUN RADOVA						
R.BR.	S- IFRA	VRSTA RADOVA	JED MJ.	KOLIČINA	JED. CIJENA	UK.VRIJED (KM)
	2.2.1.	1. PRIPREMNI RADOVI				
	2.2.1.1.	1.1. Geodetski radovi				
		Obnova i osiguranje iskolčene ose ostalih javnih puteva				
	11121	a) na ravničarskom terenu	**km**	150		
2		Postavljanje i osiguranje poprečnog profila ostalih javnih puteva				
	11221	a) na ravničarskom terenu	**km**	150		
3		Obnova i osiguranje iskolčavanja trase - završno iskolčenje				
	11422	b) ostalih javhih puteva	**km**	150		
	2.2.1.2.	1.2. Čišćenje terena / priprema podloge				
		Ukranjanje grmlja i drveća sa stablima prečnika do 10 cm i granja sa rijetko obrasle površine, sa odovozm na deponiju do 3km.				
	12131	a)ručno		24,00		
	12132	b) mašinski	**m2**	24,00		
	2.2.1.3.	1.3. Ostali pripremni-prateći radovi				
		Ograničavanje saobraćaja				
5	13 111/ 13 112	a) Obezbjeclenje gradilišta za vrijeme gradnje sa polublokadom saobraćaja i regulacijom semaforima i/ili ručnom regulacijom	dan	7,00		
6	13113	c) Obezbjeđenje gradilišta za vrijeme gradnje sa potpunom blokadom saobraćaja	dan	7,00		
		1. PRIPREMNI RADOVI UKUPNO:				

Dalje uvidom u ponudu ponuđača Mušinbegović d.o.o. Visoko ovaj organ je utvrdio da je isti u svojoj ponudi dostavio Izjavu u kojoj navodi da u predmjeru radova postoji greška, te da u svojoj ponudu daje cijenu drugačiju nego što je u predmjeru tj. prema vlastitim procjenama mjernih jedinica, u što se ovaj organ uvjerio uvidom u dostavljeni Aneks II u okviru ponude ponuđača Mušinbegović d.o.o. Visoko.

Također ovaj organ konstatuje da je moguće utvrditi greške bez posebnih stručnih kvalifikacija i vještina, od kojih smo uočili:
U stavci 1. PRIPREMNI RADOVI - 1.1. Geodetski radovi kao jedinica mjere naveden je km;

U stavci 1. PRIPREMNI RADOVI - 3. šifra 12131. Uklanjanje grmlja i drveća a) ručno - nije nikako navedena jedinica mjere, itd...

Analizirajući žalbeni navod u kontekstu zkonskih propisa ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ odgovoran za zakonito provođenje postupka javne nabavke u svim njenim fazama, naročito imajući u vidu da ugovorni organ detaljno priprema i propisuje tendersku dokumenetaciju prema svojim potrebama i zahtjevima kako je to propisano članom 53. stav 1) ZJN-a: *„Ugovorni organ **dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju** u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ **daje potpune informacije** o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.“*
Zbog svega utvrđenog ovaj organ cijeni da je potrebno predmetni postupak za LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje poništiti u potpunosti, koristeći ovlasti iz člana 103. stav (1) tačka a), jer je u predmetnom postupku javne nabavke došlo do apsolutno bitnih povrede zakona, zbog čega ovaj organ po službenoj dužnosti poništava postupak u potpunosti, naročito zbog neusklađenosti tenderske dokumentacije sa Zakonom o javnim nabavkama, koji su doveli do nemogućnosti kvalitetne evaluacije postupka, te posljedično i utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda.

Drugi žalbeni navod koji se odnosi na ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko i to lot 3-Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje, da isti nije dostavio u svojoj ponudi dokaze ispunjavanja uslova iz tačke 12.2. pod) tj. dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti koji se odnose na konkretni lot, ***ovaj organ cjeni irelevantnim za daljnji tok postupka.***

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konsatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava Odluku o poništenju dijela postupka broj 01/1-02-1765/22 od 17.11.2022. godine za LOT 3, zatim, poništava postupak u cijelosti za Lot -3 po službenoj dužnosti u skladu sa članom 103. stav (1) tačka a), zajedno sa tenderskom dokumentacijom broj 01/1-02-1544/22 od 07.10.2022.godine u dijelu koji se odnosi na Lot- 3, kao i svim drugim aktima proisteklim iz predmetnog postupka javne nabavake.

Na osnovu svega utvrđenog rješeno je kao u dispozitivu Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 103. stav 1) tačka a), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostavljeno:
- Ado - trans d.o.o. Visoko
- MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko
- Grad Visoko
- evidencija
- a/a